



## EVALUACIÓN DE PROYECTOS

### DATOS BÁSICOS DEL CURSO

<b>Semestre:</b>	VIII	<b>Tipología:</b>	Teórica
<b>Clave:</b>	77020	<b>Carácter:</b>	Informativo
<b>Área:</b>	Investigaciones Humanísticas	<b>Tipo:</b>	Obligatoria
<b>Departamento:</b>	Comportamiento	<b>Horas clase:</b>	2
<b>Carrera:</b>	CRBCM	<b>Horas trabajo adicional</b>	2
<b>Elaboró:</b>	J.Carlos Caldera/Alejandro Galván Arellano	<b>Créditos:</b>	4
<b>Revisó:</b>	D.G. Martha López Montañez		
<b>Fecha:</b>	Octubre 2010		

### OBJETIVOS DEL CURSO

<b>Objetivos generales</b>	<b>Al finalizar el curso el estudiante será capaz de:</b> Aprender a formular un dictamen, en el cual pueda expresar su viabilidad técnica, metodológica, financiera y el impacto social de un proyecto relacionado con la conservación de los bienes culturales muebles e inmuebles por destino.	
<b>Objetivos específicos</b>	<b>Unidades</b>	<b>Objetivo específico</b>
	<b>I. Formulación del Dictamen</b>	El alumno deberá ser capaz de conocer y comprender, los conceptos de viabilidad técnica, metodológica, financiera, de impacto social-valorativo, para la conservación y restauración de los bienes culturales muebles
	<b>II. Análisis de los criterios de dictaminación</b>	El alumno, deberá conocer y desarrollar los diferentes criterios de selección que se deben considerar en un proceso de dictaminación, para que se apliquen en la evaluación de un proyecto de conservación y restauración de los bienes culturales muebles.
	<b>III. Especificación y argumentación para la evaluación</b>	El alumno será capaz de conocer, comprender y aplicar de manera clara los criterios de selección que fueron determinantes para clasificar como elegible un proyecto de conservación y restauración de un bien cultural mueble



## CONTENIDOS Y MÉTODOS POR UNIDADES Y TEMAS

<b>I. Unidad Formulación del Dictamen</b>		<b>12 hs</b>
1.- Definiciones y conceptos básicos 1.1. Evaluación 1.2. Viabilidad 1.3. Sustentabilidad		<b>4 hs</b>
2.- La Metodología para la realización y evaluación del Proyecto		<b>2 hs</b>
3.- La evaluación según el nivel de gestión 3.1. Política-estratégica 3.1.1. Social 3.1.2. Política 3.2- Administrativa 3.1.1. La concurrencia y racionalización de los recursos 3.1.2. Objetivos 3.1.3. Metas 3.1.4. Actividades 3.1.5. Programas 3.1.6. Eficiencia y eficacia 3.3- Técnica 3.1.1. Avances en la técnica metodológica 3.1.2. Rapidez 3.1.3. Medición 3.1.4. Precisión		<b>4 hs</b>
4.- El impacto social del proyecto de Conservación y restauración. 4.1- Indicadores o elementos de impacto		<b>2 hs</b>
<b>Lecturas y otros recursos</b>	+ exposición dialogada + lecturas guiadas + lecturas recomendadas + consulta en bibliotecas e internet	
<b>Métodos de enseñanza</b>	+ aplicación de los temas aprendidos mediante la realización de ejercicios de evaluación, con casos de estudio + exposición del tema + dinámica de preguntas y respuestas + ejemplos orales de aplicación + presentación de lecturas y textos recomendados	
<b>Actividades de aprendizaje</b>	+ tomar casos de estudio para aplicar en ellos las herramientas metodológicas aprendidas en clase. + participación en clase con preguntas directas + reseña de lecturas + reflexión de los temas tratados + elaboración de un expediente- ensayo	



<b>II. Unidad Análisis de los criterios de dictaminación</b>		<b>10 hs</b>
1.- La Dictaminación		<b>5 hs</b>
1.1- Conformación del dictamen		
1.2- Conformación de un cuerpo dictaminador		
1.3- Los criterios de la selección de proyectos viables		
1.3.1. Sujetarse a los objetivos que persigue la evaluación		
1.3.2. Identificación adecuada de la problemática existente		
1.3.3. Mantener concordancia entre diagnóstico, objetivos, metas y objetivos del Proyecto.		
1.3.4. Presentar metas claras, cuantificables y definir el material probatorio		
1.3.5. Mostrar correspondencia ante el presupuesto y el uso de los recursos con respecto al planteamiento.		
1.3.6. Tener incidencia en la población-objetivo a la que está dirigido el proyecto.		
1.3.7. Señalar (si fuera el caso) si el proyecto da continuidad a uno anterior apoyado o promovido por alguna instancia, identificar objetivos, impacto social, antecedentes, alcances y duración.		
1.3.8. Mostrar capacidad técnica, del profesional y de quién coordinara.		
1.3.9. Plantear mecanismos de seguimiento y evaluación, así como de transparencia Y rendición de cuentas.		
1.3.10. Estar dirigido a poblaciones con bienes patrimoniales en riesgo.		
1.3.11. Estar articulados en grupos sociales o con otros actores sociales vinculados a la conservación e instituciones afines.		
2.- Tipos de evaluación según su naturaleza		<b>5 hs</b>
2.1- Evaluación para el sector privado		
2.1.1. Origen del proyecto: la iniciativa privada		
2.1.2. Usuario al que va dirigido el proyecto		
2.1.3. Capital o financiamiento para el proyecto		
2.2- Evaluación social o pública		
2.2.1. Origen del proyecto		
a) Desde Instituciones públicas		
b) Desde organizaciones no gubernamentales		
2.2.2. Usuario al que va dirigido el proyecto		
2.2.3. Canales de financiamiento		
a) Público		
b) Mixto		
<b>Lecturas y otros recursos</b>	+ exposición dialogada + lecturas guiadas + dinámicas grupales + consulta en bibliotecas e internet	
<b>Métodos de enseñanza</b>	+ aplicación de los temas aprendidos mediante la realización de ejercicios de evaluación, con casos de estudio + exposición del tema + dinámica de preguntas y respuestas + ejemplos orales de aplicación + presentación y comentarios que complementen el caso de estudio	



<b>Actividades de aprendizaje</b>	+ tomar casos de estudio para aplicar en ellos las herramientas metodológicas aprendidas en clase. + elaboración de reseñas y ensayos sobre los temas vistos + trabajos de investigación + exposición de las fases de trabajo en equipo y del trabajo individual
-----------------------------------	---

<b>III Unidad</b>	<b>Especificación y argumentación para la evaluación</b>	<b>10 hs</b>
	1.-Aplicación de la dictaminación en un caso práctico 2.- Criterios de Evaluación 2.1.- Pertinencia o relevancia 2.1.1. Congruencia entre los objetivos del proyecto y las necesidades identificadas 2.1.2. Congruencia entre los objetivos del proyecto y los intereses de la población e Instituciones. 2.2.- Eficacia 2.3.- Eficiencia 2.4.- Sostenibilidad 2.4.1. Medida en que la población mantiene vigentes los cambios logrados por el proyecto una vez que éste ha finalizado. 2.4.2. Medida en que las Instituciones mantienen vigentes los cambios logrados por el proyecto, una vez que éste ha finalizado.	<b>3 hs</b>
	3.- Requisitos que debe cumplir la evaluación de proyectos 3.1. Objetividad 3.2. Imparcialidad 3.3. Validez 3.4. Confiabilidad 3.5. Credibilidad 3.6. Oportuna 3.7. Útil 3.8. Participativa 3.8.1. Reflejar experiencias de los involucrados en el proyecto 3.8.2. Reflejar necesidades de los involucrados en el proyecto 3.8.3. Reflejar intereses de los involucrados en el proyecto 3.8.4. Reflejar percepciones de los involucrados en el proyecto 3.9. Retroalimentadora 3.9.1. Diseminación de los hallazgos y logros por el proyecto 3.9.2. Asimilación de los hallazgos y logros por parte de los involucrados en el proyecto. 3.10. Relación positiva entre costo/experiencias	<b>5 hs</b>
	4.- El proceso de dictaminación 4.1. Clasificar los proyectos validados (en caso de ser varios)por jerarquía o ejes temáticos 4.2. Integración de una comisión dictaminadora 4.3. Dictaminación colectiva: bases y criterios de dictaminación 4.4. Análisis por caso 4.5. Acta de dictaminación	<b>2 hs</b>
<b>Lecturas y otros recursos</b>	+ exposición dialogada + lecturas guiadas sobre temas específicos + dinámicas grupales + consulta en bibliotecas e internet	



<b>Métodos de enseñanza</b>	+ aplicación de los temas aprendidos mediante la realización de ejercicios de evaluación, con casos de estudio + exposición del tema + lecturas guiadas con reportes + dinámicas grupales + resúmenes orales
<b>Actividades de aprendizaje</b>	+ tomar casos de estudio para aplicar en ellos las herramientas metodológicas aprendidas en clase. + elaboración de reseñas y ensayos sobre los temas vistos + trabajos de investigación + exposición de las fases de trabajos en equipo y del trabajo individual

### ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Exposición verbal y presentación digitalizada por parte del catedrático de los puntos más importantes de cada uno de los temas, estableciendo las tareas del alumno en cuanto a la elección de casos de estudio e investigación complementaria relacionados a la evaluación de proyectos de conservación y restauración de bienes culturales muebles, pues deberán los estudiantes aplicar lo aprendido en los textos básicos recomendados y la información presentada en clase mediante la realización de ejercicios de análisis crítico sobre evaluación.

Además de realizar dinámicas de participación del grupo, haciendo énfasis en la aplicación práctica de los temas teóricos expuestos en cada sesión.

### EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

#### Evaluaciones por unidad:

**1ª.-** Evaluación de la participación del alumno, la que implica asistencia, desarrollo de trabajos: relatorías, ensayos y exposición del contenido programático. Valor 30%

Realización de un expediente evaluativo en un caso de estudio elegido por el alumno y supervisado por el profesor, donde sintetice los conocimientos aprendidos sobre Evaluación de proyectos con relación a los temas de la primera unidad. Valor 70%

**2ª.-** Evaluación de la participación del alumno, la que implica asistencia, desarrollo de trabajos: relatorías, ensayos y exposición del contenido programático. Valor 30%

Realización de un expediente evaluativo en un caso de estudio elegido por el alumno y supervisado por el profesor, donde sintetice los conocimientos adquiridos sobre Evaluación de proyectos con relación a los temas de la segunda unidad y que incluyan la aplicación de aquellos vistos en la unidad anterior. Valor 70%

**3ª.-** La evaluación de la tercera unidad se definirá con la realización de un expediente evaluativo de un caso de estudio con más complejidad que los casos vistos en las dos primeras unidades, elegido por el alumno y supervisado por el profesor, donde sintetice los conocimientos adquiridos en la tercera unidad y aplicando también aquellos adquiridos en las dos anteriores, de tal manera que este ejercicio sea producto de los conocimientos de todo el curso. TOTAL 100%

**Exámen ordinario:** Promedio de la calificación de las tres unidades

**Exámen a título:** Elaboración de un expediente evaluativo sobre un caso de estudio en Conservación y restauración de bienes culturales muebles acorde con el tiempo breve con que se cuenta para revisar y



calificar, considerando que con ello el alumno pueda demostrar sus conocimientos adquiridos y alcances que establecerá el Maestro. TOTAL 100%

**Examen de regularización:** Elaboración de un expediente evaluativo sobre un caso de estudio en Conservación y restauración de bienes culturales muebles con temática y alcances que establecerá el Maestro Valor 60% y examen sobre el contenido del programa Valor 40%.

## BIBLIOGRAFÍA

### Textos básicos

- Amat, Joan, Ma. ***El Control de gestión***: Una perspectiva de dirección, Ediciones Gestión 2000, Barcelona 1992.
- Ballart, Hernández, Joseph, ***Gestión del Patrimonio Cultural***, Editorial Ariel, Barcelona, 2001.
- Campillo, Garrigós ***La Gestión y el Gestor de patrimonio cultural***, R. Editorial K.R. Murcia, 1998.
- Coss Bu, Raul, ***Análisis y evaluación de proyectos de inversión***, Limusa, México
- De la Torre, Joaquín; Zamarrón Berenice, ***Evaluación de proyectos de inversión***, Pretince Hall.
- Hodder, Ian ***Interés privado y acción pública***, Fondo de Cultura Económica,
- Lawrence, J. Gitman, ***Principios de Administración Financiera***, Adison Wesley
- Thompson/ Strickland, ***Administración Estratégica***, Mc Graw Hill.